**Architekturdokumentation**

MedDevMM

erstellt von

Lehner Roland, Kienböck Daniel, Stöckl Bernhard, Grill Florian, Murrent Mario

*Template Revision: 6.0 DE (Release Candidate)  
19. März 2012*

|  |  |
| --- | --- |
| We acknowledge that this document uses material from the arc 42 architecture  template, <http://www.arc42.de>. Created by Dr. Peter Hruschka & Dr. Gernot Starke. For additional contributors see arc42.de/about/contributors.html |  |

**Änderungsübersicht**

| **Version** | **Datum** | **Bearbeiter** | **Beschreibung** |
| --- | --- | --- | --- |
| 0.1 | 27.10.2014 | Mario Murrent | Basisversion |
| 0.2 | 02.11.2014 | Roland Lehner | Bearbeitung Punkt 8.2. Broker und Pipes und Filters Muster hinzugefügt |
| 0.3 | 12.11.2014 | Daniel Kienböck | Patternentscheidungen und Beschreibung |
| 0.4 | 16.11.2014 | Bernhard Stöckl | Bearbeitung F/R , Command-Processor |
| 0.5 | 17.11.2014 | Mario Murrent | Qualitätsbaum hinzugefügt |
| 0.6 | 18.11.2014 | Mario Murrent | Risiken, Stakeholder, Qualitätsziele hinzugefügt |
| 0.7 | 20.11.2014 | Mario Murrent | Bewertungsszenarien hinzugefügt |
| 0.8 | 21.11.2014 | Daniel Kienböck | Konzepte + Tippfehler ausbessern |

**Basisdokumente**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dokument** | **Beschreibung** |
|  |  |
|  |  |

Inhaltsverzeichnis

1. Einführung und Ziele 5

1.1 Aufgabenstellung 5

1.2 Qualitätsziele 5

1.3 Stakeholder 5

2. Randbedingungen 7

2.1 Technische Randbedingungen 7

2.2 Organisatorische Randbedingungen 8

2.3 Konventionen 9

3. Kontextabgrenzung 9

3.1 Fachlicher Kontext 9

3.2 Technischer- oder Verteilungskontext 9

4. Lösungsstrategie 9

5. Bausteinsicht 10

5.1 Ebene 1 10

5.2 Ebene 2 10

5.3 Ebene 3 14

6. Laufzeitsicht 14

6.1 Laufzeitszenario 1 14

6.2 Laufzeitszenario 2 14

6.3 ... 14

6.4 Laufzeitszenario n 14

7. Verteilungssicht 14

7.1 Infrastruktur Ebene 1 14

7.2 Infrastruktur Ebene 2 15

8. Konzepte 15

8.1 Fachliche Strukturen und Modelle 15

8.2 Typische Muster und Strukturen 15

8.3 Persistenz 15

8.4 Benutzungsoberfläche 16

8.5 Ergonomie 16

8.6 Ablaufsteuerung 16

8.7 Transaktionsbehandlung 16

8.8 Sessionbehandlung 16

8.9 Sicherheit 16

8.10 Kommunikation und Integration mit anderen IT-Systemen 16

8.11 Verteilung 16

8.12 Plausibilisierung und Validierung 16

8.13 Ausnahme-/Fehlerbehandlung 16

8.14 Management des Systems & Administrierbarkeit 16

8.15 Logging, Protokollierung, Tracing 16

8.16 Geschäftsregeln 16

8.17 Konfigurierbarkeit 17

8.18 Parallelisierung und Threading 17

8.19 Internationalisierung 17

8.20 Migration 17

8.21 Testbarkeit 17

8.22 Skalierung, Clustering 17

8.23 Hochverfügbarkeit 17

9. Entwurfsentscheidungen 17

9.1 Entwurfsentscheidung 1 17

9.2 Entwurfsentscheidung n 17

10. Qualitätsszenarien 17

10.1 Qualitätsbaum 18

10.2 Bewertungsszenarien 18

11. Risiken 18

12. Glossar 18

Anmerkung: In der Microsoft-Word-Variante enthält dieses Template Anleitungen und Ausfüllhinweise als „ausgeblendeten Text“. Durch den Befehl „Formate ein-/ausblenden“ können Sie die Anzeige dieser Texte bestimmen.

# Einführung und Ziele

## Aufgabenstellung

Es soll ein System für den medizinischen Bereich, mit dem Fokus auf Krankenhäuser, entwickelt werden, mit dem medizinische Daten aus unterschiedlichen Quellen bzw. Quellsystemen gesammelt und abgerufen werden können. Für die Speicherung der Daten soll ein zentrales Datenmanagement zuständig sein. Das Abrufen und Anzeigen der Daten soll auf unterschiedlichen Devices möglich sein mit dem speziellen Fokus auf mobile Devices wie z.B.: Tablet oder Handy. Das System soll sowohl für Ärzte als auch für Patienten nutzbar sein.

## Qualitätsziele

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prio | Qualitätsmerkmal | Ziel |
| 1 | Verfügbarkeit | Die Software soll einen hohe Verfügbarkeit erzielen |
| 2 | Bedienbarkeit | Die Software soll intuitiv bedienbar sein. Bedienelemente werden entsprechend der Benutzerrechte ein- bzw. ausgeblendet |
| 3 | Unabhängigkeit | Das System soll unabhängig von der darunterliegenden Plattform funktionieren |
| 4 | Erweiterbarkeit | Die Erweiterung des bestehenden System soll so einfach wie nur möglich gehalten werden |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Rolle | Beschreibung | Ziel/Intention | Kontakt | Bemerkung |
| Projektmanager |  |  |  |  |
| Auftraggeber |  |  |  |  |
| Software Architekt |  |  |  |  |
| Anwender |  |  |  |  |
| Patienten |  |  |  |  |
| Krankenhausangestellte |  |  |  |  |
| IT Service |  |  |  |  |

## Stakeholder

# Randbedingungen

## Technische Randbedingungen

Plattformunabhängigkeit -> Web

## Organisatorische Randbedingungen

 Wenig Ressourcen für Maintenance des Service

## Konventionen

|  |  |
| --- | --- |
| Konvention | Erläuterung |
| Architekturdokumentation | Gliederung nach dem deutschen arc42-Template |
| Coderichtlinien |  |
| Modelle | UML wird zur Erstellung von Diagrammen und zur einfachen Beschreibung verwendet |

# Kontextabgrenzung

## Fachlicher Kontext

## Technischer- oder Verteilungskontext

## Externe Schnittstellen

Zu Datenquellen, variabel integrierbar, wenn zupassende bridge gebaut und im Broker registriert

Aktuell:

- Datenformat 1: medizinische Befunde (Textfiles, Datenquelle Radiologie)

- Datenformat 2: Bilder (DICOM, DQ: PACS-App)

- streaming!

# Lösungsstrategie

Webpage

# Bausteinsicht

**Middleware:**

* **Schnittstellenmodul (gelb)**
* **Anfragenmodul (grün)**

Anfrage

Schnittstelle

Kern

* **Kern (blau)**

Middleware

Client 1

Client 2

Client 3

Client 4

Client 5

Client 6

…

Client X

Datenquelle1

Datenquelle2

Datenquelle3

Datenquelle4

Datenquelle5

Datenquelle6

…

DatenquelleX

Cmd-Pattern

Master/Slave  
(bridged)

Broker

Pipes / Filters

F/R

Anfrage immer gleich:

* Pipes and Filters ändert die Anfrage sodass die Anfrage für das Endgerät optimiert werden kann (Mobile / Tablet / Browsser) + eigener Filter für Authentifizierung
* Broker gibt über „Forward Receiver“ (IPC) dem Datenquellen-Master bekannt „wo was wie“ … Master instanziiert einen gebridgeten Slave und speichert sich über Command-Pattern

# Laufzeitsicht

# Verteilungssicht

# Konzepte

## Fachliche Strukturen und Modelle

## Typische Muster und Strukturen

### Nicht funktionale Muster

### Broker

Der Broker ist dafür verantwortlich die Anfrage an das bestehende Service weiterzuleiten (mapping von Request auf Data-Source). Der Broker nimmt die bereits angepasste Anfrage (siehe pipes and filters) entgegen und fragt die Datenquellen an. Sollten neue Datenquellen hinzugefügt werden, muss der Broker um die Datenquellen upgedatet werden.

### Master-Slave

Master

+ result

+launch()  
*+makeSlave() : Slave*

*Slave*

+ result

*+ run()*

ConcreteSlave

+ run()

ConcreteMaster

+ makeSlave() : Slave

Für die Anfrage der Daten aus verschiedenen Schnittstellen wir prinzipiell im Schnittstellen – Modul ein Objekt als Schnittstellen-Master (Singleton) instanziiert und in Folge vom Master pro Anfrage ein (paralleler) Slave erstellt (siehe Bridge-Pattern zu Implementierungsdetails des Slave).

### Command-Prozessor

Clients können die Änderungen(commands) an Daten in den Ressourcen wieder rückgängig machen. Sobald ein Client seine Änderungen speichert wird das Command in einer Liste gespeichert und andere Clients können über die undo-Funktion die Änderungen bzw. das Command rückgängig machen.



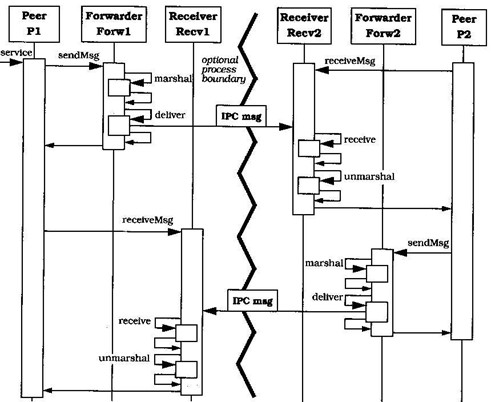
### Funktionale Muster

### Forward Receiver

Das Forward-Receiver Pattern (siehe Abb.) bietet die Möglichkeit das senden und empfangen von Nachrichten, welche von den verschiedenen Clients kommen zu entkoppeln. Eingesetzt wird der F/R im aktuellen Projekt in der Middleware zwischen Master/Slave und Broker um eine asynchrone IPC innerhalb der Middleware sicher zu stellen.



Über den Broker kommende Anfragen werden über dessen Forwarder an den Receiver des Master gestellt. Die folgende Abbildung zeigt den zeitlichen Ablauf einer IPC über das F/R Pattern.



### Pipes and Filters

Das Pipes and Filters Architekturmuster, kommt bei der Anfrage der Clients zum Einsatz. Dieser Prozess wird in der Middleware durchgeführt. Es werden somit dem Endgerät die optimierten Daten zur Verfügung gestellt, die es benötigt. Zum Beispiel soll ein mobiles Endgerät keine großen Bilderdaten erhalten, um den Datenkonsum klein zu halten. Darüber hinaus kann hier auch ein Authentifizierungsfilter implementiert werden.

Bsp.: = Pipe

Endgerättypenbestimmung

Authentifizierung

Bildfilter

### Bridge

Abstraction

- impl : Implementor

+ function()

*Implementor*

+ implementation()

ConcreteImplementor

+ implementation()

RefinedAbstraction

+ function()

Da viele verschiedene Schnittstellen (und dessen libraries) unter einen Hut gebracht werden müssen, wurde das Bridge-Pattern gewählt, um hier ein gemeinsames (triviales) Interface für jede Schnittstelle verwenden zu können. Jede neue Schnittstelle zu einem Fremdsystem kann somit über die „Abstraction“ (siehe Bild; interface zur Verwendung) aufgerufen werden. Die RedifenedAbstraction (siehe Bild; Code, der den Zugriff der Abstraktion auf die konkrete Library mapped) muss beim Integrationsprozess ausdefiniert werden.

**Anwendungsfall Schnittstellen**

* Medizinische Befunde mit Bildern werden beim Holen der Daten konsolidiert und werden in einem standardisierten JSON-Format ausgegeben bzw. Bilder im Portable Network Graphics (png)-Format mit einem eindeutig vergebenen Namen hinzugefügt (UUID) mit Referenz im JSON-File.
* Mit demselben JSON/PNG Format werden DICOM Files gelesen und genauso konsolidiert gespeichert.

Über das Pattern ist es möglich dem implementierenden Team nicht ein Interface sondern nur ein Requirement (also abstrakte Anforderung bspw. von einem reinen, nicht technischen Projekt-Manager) vorzugeben (bzw. Software zuzukaufen, wobei man dem Hersteller meist nur schwer eine Schnittstelle vorgeben kann). Das Requirement wird dann implementiert, getestet und über die RedifinedAbstraction in das Projekt von einem - unter Umständen anderen - Team integriert.

## Persistenz

In Quellsystem

## Benutzungsoberfläche

Browser, weil Web

## Ergonomie

## Ablaufsteuerung

## Transaktionsbehandlung

In Geschäftstransaktionen VCRP (Visibility; Consistency; Recovery; Permanence) statt ACID. Recovery über das Command Pattern.

## Sessionbehandlung

## Sicherheit

Im pipe and filter

## Kommunikation und Integration mit anderen IT-Systemen

Bei bridge pattern wichtig

## Verteilung

## Plausibilisierung und Validierung

## Ausnahme-/Fehlerbehandlung

## Management des Systems & Administrierbarkeit

## Logging, Protokollierung, Tracing

## Geschäftsregeln

## Konfigurierbarkeit

Clients kommunizieren mit Broker, Broker ist auf Datenquellen und zupassende Services konfigurierbar

## Parallelisierung und Threading

Master-Slave Pattern bei Schnittstellen

## Internationalisierung

In den Endanwendungen -> Client und Apps

## Migration

Nicht notwendig, da Middleware zu existierenden Services geschaffen wird. Datenquellen bleiben unverändert.

## Testbarkeit

* Unit-Test
* Integrationstest
* Äquivalenzklassentest pro Dokumententyp

## Skalierung, Clustering

## Hochverfügbarkeit

## Codegenerierung

## Buildmanagement

# Entwurfsentscheidungen

# Qualitätsszenarien

## Qualitätsbaum





## Bewertungsszenarien

|  |  |
| --- | --- |
| Nr | Szenario |
| 1 | Ein Interessierter mit Grundkenntnissen in UML möchte einen Einstieg in die Architektur von MedDevMM finden.  Lösungsstrategie und Entwurf erschließen sich innerhalt einer Stunde. |
| 2 | Ein Architekt, der arc42 anwenden möchte, sucht zu einem beliebigen Kapitel des Templates einen konkreten Beispielinhalt und findet ihn unverzüglich in der Dokumentation |
| 3 | Ein erfahrener Webentwickler sucht die Implementierung eines im Entwurf beschriebenen Bausteins.  Er findet sie ohne Umwege oder fremde Hilfe im Quelltext |
| 4 | Ein System Engineer integriert ein neues Gerät in das bestehende System. Er kann dies ohne Probleme und zusätzlichen Aufwand tun |
| 5 | Das System wird auf Grund geänderter Anforderungen umgebaut. Durch die sauber definierten Schnittstellen des Systems und die gewählte Architektur ist es möglich Änderungen ohne Herunterfahren des Systems zuzulassen. |
| 6 | Der Anwender gibt seine Logindaten ein und drückt auf Login. Die Benutzerdaten werden vom validiert und liefert entweder eine Fehlermeldung zurück oder leitet den Anwender zur vorgesehenen Seite weiter. |

# Risiken

Die folgenden Risiken wurden zu Beginn des Projekts identifiziert. Diese beeinflussten die Planung der Iterationen maßgeblich.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prio | Risiko | Erläuterung |
| 1 |  | Die Schnittstellen ändern sich ungewollt gegen Ende des Projekts |
| 2 |  | Das System ist zum definierten Zeitpunkt nicht ausreichend getestet |
| 3 |  | Die verwendeten Frameworks bzw. Libraries weisen nicht die gewollte Stabilität auf |
| 4 |  | Nichterreichen der verlangten Leistungen |

# Glossar